

На правах рукописи



Абибуллаева Эльмира Эбазеровна

**ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ В КРЫМСКОМ ХАНСТВЕ
В XVII – XVIII ВВ.**

Специальность 5.6.1. Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Казань, 2024

Работа выполнена в Центре исследований Золотой Орды и татарских ханств им. М.А.Усманова Института истории им. Ш.Марджани Академии наук Республики Татарстан.

Научный руководитель:

Миргалеев Ильнур Мидхатович, кандидат исторических наук, руководитель Центра исследований Золотой Орды и татарских ханств им. М.А.Усманова Института истории им. Ш.Марджани Академии наук Республики Татарстан (г. Казань).

Официальные оппоненты:

Васильев Александр Дмитриевич, доктор исторических наук, заведующий отделом истории Востока Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института востоковедения Российской академии наук (г. Москва).

Магарамов Шарафутдин Арифович, кандидат исторических наук, доцент, директор профессионально-педагогического колледжа федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Дагестанский государственный педагогический университет им. Р.Гамзатова» (г. Махачкала).

Ведущая организация:

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт российской истории Российской академии наук (г. Москва).

Защита диссертации состоится «14» марта 2025 г. в 13.00 часов на заседании Диссертационного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций 72.1.001.01 (Д 022.006.01) при ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан» по адресу: 420111, г. Казань, ул. Баумана, д. 20.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Академии наук Республики Татарстан по адресу: 420111, г. Казань, ул. Баумана, 20.

Электронная версия автореферата и диссертации размещена на официальном сайте Академии наук Республики Татарстан www.antat.ru и на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации www.vak.minobrnauki.gov.ru.

Автореферат разослан « ___ » _____ 20__ г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук



Р. Р. Саттаров

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современной исторической науке «история повседневности» прочно закрепилась как значимая отрасль исторического знания. Данное направление получило широкое научно-теоретическое обоснование под влиянием школы «Анналов» и достигло пика исследований в зарубежной историографии в 1970 – 80-е гг. В отечественную науку понятие «история повседневности» вошло в середине 1980-х годов, преимущественно в медиевистике. На протяжении многих лет изучение материальной культуры и истории быта этносов велось в рамках этнографии. В 1994 г. в ИВИ РАН профессором Ю. Л. Бессмертным был создан Центр истории частной жизни и повседневности. На сегодняшний момент история повседневности становится неотъемлемой частью российской исторической науки, а понимание научным сообществом необходимости изучения процессов прошлого с микроисторической точки зрения делает повседневную историю одним из главных направлений в историческом знании.

В последнее время в отечественной историографии возрос интерес к истории постзолотоордынских государств, появилось немало трудов, посвященных истории Крымского ханства¹. Однако повседневная жизнь его населения всегда оставалась вне поля зрения исследователей и практически не изучалась как предмет. Историками рассматривалась, прежде всего, событийная история: заключение мирных договоров, военные кампании, дипломатические отношения с соседними государствами.

Актуальность темы диссертационного исследования заключается в осознании значимости детального изучения повседневной жизни населения в создании полноценной и объективной истории Крымского ханства, которая неразрывно связана с историей Крыма с одной стороны и с другой во многом служит источником современной самоидентификации крымских татар. Изучение повседневной жизни, обозначенного периода, позволит определить культурную ментальность, этику повседневного поведения, обрисовать образ жизни и жизненные условия людей в историческом разрезе, раскрыть моральные, материальные взаимоотношения людей в семье и обществе, представить жизнь правящей элиты.

Объект исследования – повседневная жизнь в Крымском ханстве.

Предмет исследования – повседневная жизнь населения Крымского ханства.

Цель исследования – изучить повседневную жизнь в Крымском ханстве в XVII – XVIII вв.

¹Шейхумеров А. А. Армия Крымского ханства: организация и тактика (XV – XVIII вв.). Казань, 2019. 302 с.; Рустемов О. Кадиаскерские книги Крымского ханства: исследования, тексты и переводы. Симферополь, 2017. 280 с.; История крымских татар в пяти томах. Т. III. Крымское ханство XV – XVIII вв. / Отв. ред. И. В. Зайцев. Казань, 2021. 1024 с.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие **задачи:**

- выявить, собрать и проанализировать источники, отражающие повседневную жизнь в Крымском ханстве;
- определить и проанализировать основные аспекты повседневной жизни;
- рассмотреть административно-территориальное устройство Крымского ханства в контексте повседневной жизни;
- определить степень влияния законов шариата на повседневную жизнь населения;
- проанализировать формы взаимоотношений власти и социума через призму повседневной жизни;
- реконструировать отдельные аспекты повседневной жизни Крымского ханства.

Хронологические рамки исследования включают период с XVII по XVIII вв., когда крымское ханство находилось в составе Османской империи и до присоединения территории Крымского ханства к Российской империи (1783 г.).

Территориальные рамки исследования охватывают Крымский полуостров и прилегающие материковые владения Крымского ханства с XVII по XVIII вв.: территории между Днестром и Днепром, Приазовья и часть Кубани. Южное побережье Крымского полуострова не принадлежало Крымскому ханству – оно находилось в руках генуэзцев, а с 1475 г. отошло под власть османской империи. Административно-территориальное деление в рассматриваемый период неоднократно изменялось. В 1774 г. после подписания Кучук-Кайнарджийского мирного договора между Российской и Османской империями Кефинское каймакамство с 7-ю кадилыками вошло в административно-территориальный состав Крымского ханства. В 1783 г. после подписания Манифеста Екатериной II, на территории Крымского ханства была образована административная единица Российской империи – Таврическая область (1784 г.).

Ввиду того, что Крымскому ханству и его населению в рассматриваемый период были присущи общемусульманские и османские тенденции развития, исследовательская работа подкреплена религиозными сюжетами из текстов Корана и хадисов, а также некоторыми религиозными традициями повседневной жизни Османской империи.

Степень разработанности проблемы. До настоящего времени попыток комплексного исследования и изучения повседневной жизни периода Крымского ханства не предпринималось. Тем не менее, отдельные аспекты повседневной жизни встречаются в контексте трудов отечественных и зарубежных исследователей. Также, следует отметить, что авторы, готовя свои труды, вовсе не ставили перед собой цель и задачи для рассмотрения тех или иных аспектов повседневной жизни. Отдельные аспекты повседневной жизни появлялись в их трудах как неотъемлемая часть фактов,

выявленных ими в письменных источниках в процессе изучения своих тем не связанных с темой повседневной жизни. Основная часть этих трудов была написана на основе исследований материалов Кадиаскерских тетрадей.

Первая статья, в которой рассматриваются два аспекта повседневной жизни, была опубликована в 1867 г. во II-томе журнала «Вестник Европы». Автор статьи, молодой ученый Ф. Хартахай, ссылаясь на материалы Кадиаскерских тетрадей, кратко изложил положение о бракоразводных делах, о порядке наследования в Крымском ханстве, при этом отмечая, что гражданское судопроизводство, со всеми его обрядами и формами, сходно с мировыми учреждениями, и что юридический обычай запрещает отдавать дочерей замуж против их воли.

С 1889 г. по 1890 г. на страницах Известий Таврической ученой архивной комиссии (ИТУАК) Мурат бей Биарслановым была опубликована исследовательская статья «Выписи из кадиаскерского сакка (книга) 1017 – 1022 хиджры 1608/9 – 1613 г., хранящегося в архиве Таврического губернского правления». В целом М. Биарслановым было опубликовано двенадцать текстов судебных решений, а также одно письмо – повеление крымского хана Селима Герая. В своих комментариях относительно переведённых текстов, автор более подробно разбирает отдельные аспекты Мусульманского судопроизводства (шариата), упоминая разные его разделы. В частности разделы об «ильм-и эль-фараиз» (термин, применяемый в мусульманском судопроизводстве: *наука о праве наследования или наука о праве на наследство*).

После М. Биарсланова с 1894 г. по 1896 г. в ИТУАК публикуется обширный труд Ф.Ф. Лашкова «Исторический очерк крымско-татарского землевладения», основанный в значительной степени на неисследованных архивных материалах, в частности Кадиаскерских тетрадях и ярлыках Крымских ханов. Задавшись целью собрать воедино документы, отражающие историю крымскотатарского землевладения, автор помещает в первой части своего труда сначала ханские ярлыки и султанские ферманы из крымского архива, а затем, во второй и третьей частях – документы на землевладение (20 худжетов – договоров-соглашений, 37 иламов – судебных решений и 13 мухаллефатов – актов разделения наследства), содержащиеся в Кадиаскерских тетрадях.

В 1899 г. членом ИТУАК Аблякимом-эфенди Куламет-оглу был подготовлен отчёт по материалам Кадиаскерской тетради Мангупского кадилыка, за период с 1097 по 1111 г. магометанской эры (1685 (6) – 1699 (10) гг.), принадлежащей шейху Селями в Бахчисарае, где речь шла об освобождении рабов, мелких тяжбах, спорах между греками и татарами, между татарами и караимами. Также в рассмотренном экземпляре Кадиаскерской тетради содержались распоряжения ханского правительства, например, об освобождении деревни Айргуль, в виду их бедности, от податей, о строгом исполнении религиозных обрядов, хождения в мечеть и нравственном воспитании детей (Девлет Герая, сына Хаджи Селим Герая,

1111 г.), о сооружении мечети в Узенбаше и прочее. Многие дела дают ясное понятие о том времени, когда православные греки теряли свою веру и народность, принимали магометанство и становились татарами. Это, прежде всего, видно из имен, упоминаемых в разных актах лиц: например, вот имена некоторых крестьян деревни Богатыр: Тодор сын Тимура; Яни сын Афтачи; Тимурка сын Гавриила, Алагоз сын Константина, Михаил сын Биата, Тохтамыш сын Бюльбюля, Арслан сын Христудила <...>; жители деревни Керменчик: христианин Агроч сын Салака, Кириак сын Татарбея. В одной и той же семье одни были христиане, другие магометане; например, христианин из д. Ай-Георги Бийгельди, сын Бийберди судился с женою своего брата Хангельди Гюльбике, дочерью Трандафила; мусульманка Фатьма дочь Гавриила, просила, чтобы из её дома унесли крест, оставшийся после её отца, и этот крест был перенесён в дом христианки Вения, дочери Мухаммеда; или родные братья – Сеит и Магомед мусульмане, Топ и Бебий – христиане; Джантемир сын Дмитрия, христианин, сестра его Сайме – мусульманка, другая же сестра и пять братьев все христиане, хотя имена их: Бехтемур, Тимур-бек, Баубе, Жанбек, Шахтемур и т.п. <...>. Интересно дело за 1103 х. (1691 / 1692 г.) о разделе имущества между пятью детьми Хаджи Герая произведенном Девлет Гераем. Среди судебных дел в книге и особые записи; например, 1109 г. 20 шевваля (1697 / 1698 г.) было перед обедом большое землетрясение; или, что в 1106 х. (1694 / 1695 г.) 16 зильгидже в четверг, русские войска, под командой Шереметева, в числе 80000 человек окружили Таганскую крепость, которая сдалась 22-го зильгидже (г. Таган взят в 1695 г.).

В 1925 г. крымскотатарский ученый-филолог, профессор – Бекир Чобанзаде в ежемесячном журнале «Oquv işleri» опубликовал статью, в которой приводит несколько примеров из Кадиаскерских тетрадей (он переписал четыре прочтенных им документа). Заключение исследовательской статьи Бекира Чобанзаде, стал вывод о том, что язык, используемый в этих документах не арабский, а османский, что было особенно важно.

В 1994 г. известный турецкий историк-османист – Халил Иналджик, побывав в Крыму и работав с сохранившимися крымскими архивами, а спустя два года в научном альманехе “Belleten” была опубликована его статья «Kirim Hanlığı Kadi Sicilleri Bulundu» (Выявление Судебных реестров Крымского ханства). К статье автор приложил рассмотренные и аннотированные 19 судебных решений, среди которых выделяются ярлыки Джанибек Герая хана за 1612 г., ярлык Гази Герая за 1609 г., ферман Хаджи Герая о назначении Хасана Беше сердаром (главнокомандующим) гарнизона в Карасу. В этом же году на средства Халила Иналджика были микрофильмированы фотокопии 61 тома Кадиаскерских тетрадей из Государственного бюджетного учреждения культуры Республики Крым «Республиканская крымскотатарская библиотека им. И. Гаспринского». Экземпляры микрофильмированных фотокопий были переданы одна в личный архив Халила Иналджика; вторая в Институт Востоковедения в

Киеве; третья Республиканской крымскотатарской библиотеке им. И. Гаспринского.

В свою очередь, статья Халила Иналджика инициировала изучение материалов Кадиаскерских тетрадей турецкими исследователями. Начиная с 2000 г. по 2021 г. на основе Кадиаскерских тетрадей начинают публиковаться труды турецких исследователей, посвященные различным темам, в контексте которых были отражены отдельные аспекты повседневной жизни в Крымском ханстве.

В 2021 г. профессором университета Мармара – Фехми Йылмазом был подготовлен и издан каталог «Kırım Hanlığı Kadı Sicilleri Kataloğu» («Каталог судебных реестров Крымского ханства») 121 тома Кадиаскерских тетрадей из коллекции библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина (РНБ) и одной фотокопии тетради из собрания МБУК «Ялтинский историко-литературный музей». Всего в каталог вошли 122 тома с кратким изложением содержания судебных решений, в контексте которых и факты, касающиеся повседневной жизни.

С 2013 по 2019 гг. крымский исследователь О. Рустемов, на основе материалов из Кадиаскерских тетрадей опубликовал ряд научных статей, посвященных стилистике, жанровой структуре этих документов, проблемам перевода, особенностям и становлению официально-делового стиля языка эпохи Крымского ханства. Итогом его многолетнего труда стала книга «Кадиаскерские книги Крымского ханства: исследования, тексты и переводы». В 2020 г. вышла в свет новая совместная работа О. Рустемова и С. Таги, под названием «Сиджили бахчисарайского кадылыка (1608 – 1612): исследования, тексты, переводы». Данное издание является расширенной и дополненной версией книги «Кадиаскерские книги Крымского Ханства», опубликованной в 2017 г. В настоящее издание было включено гораздо больше транслитерированных и переведённых текстов, число которых возросло до 664, по сравнению с изданными 353-мя. Данный труд важен тем, что в транслитерированных текстах судебных решений описываются многие грани повседневной жизни исследуемого периода.

В большинстве перечисленных нами работ повседневная жизнь рассматривается либо вскользь, в рамках изучаемых и раскрываемых тем, либо рассматривались лишь отдельные аспекты. Это показывает необходимость создания комплексного исследования о повседневной жизни Крымского ханства.

В наших работах, мы рассмотрели и выяснили, что кварталы – махалле являются наименьшей единицей в системе управления Крымского ханства, в которых протекала повседневная жизнь. Вторая работа посвящена Бахчисарайскому кварталу Маалиш Ага с его сохранившимися и не сохранившимися памятниками архитектуры XVII – XVIII вв. На основе выявленных источников, в контексте повседневной жизни, были рассмотрены медицина, образование и частная жизнь в Крымском ханстве в

XVII – XVIII вв. В плане изучения источников по повседневной жизни, была рассмотрена история выявления и хранения Кадиаскерских тетрадей.

Методология исследования. Основополагающими принципами исследования являются историзм и объективность. Будучи одним из главных критериев объективности, *принцип историзма* позволил раскрыть наиболее важные фрагменты повседневной жизни в Крымском ханстве рассматриваемого периода, выражающиеся в брачно-семейных отношениях, положении женщин, рабов, немусульманского населения. *Объективность* в данной диссертационной работе также выражается в привлечении как отечественных, так и зарубежных исследований на русском, крымскотатарском, турецком и польском языках. Благодаря этому стало возможным представить факты из повседневной жизни в целостном виде.

Следует отметить, что в отечественной истории практически отсутствуют источники, прямо отражающие повседневность в Крымском ханстве. Эта скудность источников в полной мере относится как к частной жизни правящего круга, так и обычного человека. В виду чего следует учесть и тот факт, что будничные заботы торговца, ремесленника, воина, аристократа и правителя будут отличаться. А для того чтобы изучить повседневную жизнь человека в XVII – XVIII вв. у исследователя зачастую нет ни его писем, ни дневников, ни воспоминаний, ни документов, которые фиксировали бы процесс ведения того или иного дела. Понимая всю многогранность темы повседневной истории, следует подходить к ее изучению с предельно широких взглядов, используя не только традиционные письменные источники, но и все, что способно раскрыть и реконструировать будничность эпохи: памятники архитектуры (как часть инфраструктуры времени), миниатюры, картины, орудия труда, предметы быта, которые являются этнокультурными источниками. Так, для описания общей картины повседневной жизни в Крымском ханстве в XVII – XVIII вв. применен *принцип системности*, посредством которого произведен комплексный анализ совершенно новых источников и материалов. Благодаря *комплексному подходу* к изучению различных письменных источников: документов юридического, делопроизводственного характера, свидетельств путешественников, панегириков, образцы деловой и личной переписки, музейных предметов стало возможным приблизительно представить и попытаться реконструировать образ той среды, в которой жили люди в Крымском ханстве.

Междисциплинарный подход позволил использовать в работе достижения исторической географии, языкознания, архитектуры не проецируя современные взгляды и оценки на события и явления изучаемого периода, а рассматривая историческую реальность как совокупность взаимодействующих объектов и идей.

Проблемно-хронологический метод позволил проследить явления и события, происходившие в Крымском ханстве сквозь призму временных изменений, поэтапно рассмотреть историю развития, трансформации

административно-территориальных единиц государства, историю отдельных памятников архитектуры на разных этапах истории. *Ретроспективный метод* позволил рассмотреть исторические события и определить причины и последствия тех или иных явлений в повседневной жизни, используя материалы и данные более поздних источников. *Метод исторической реконструкции* дал возможность воссоздать изучаемую эпоху, погрузиться в культурный быт, изучить психологию исторических персонажей, прикоснуться к атмосфере прошлого, представить повседневную жизнь населения в Крымском ханстве. *Статистический метод* позволил выяснить количественные изменения, которые происходили в административно-территориальной системе Крымского ханства, выяснить количество кварталов в городах, количество учреждений, составляющих инфраструктуру города. *Сравнительный метод* помог выявить сходство и различия между разными слоями населения и их поведенческими практиками в повседневной жизни; сравнить особенности градостроительства в османский и золотоордынский периоды. *Метод лингвистического анализа* и перевода текстов письменных источников позволил ближе представить те или иные факты из повседневной жизни разных социальных слоев населения, опровергнуть бытующие не подтвержденные факты в истории Крымского ханства. *Системный анализ* показал, что законы шариата оказывали влияние на все сферы жизни. В своей совокупности эти методы позволили добиться поставленной цели и решить заявленные задачи.

Источники исследования. Для реконструкции повседневной жизни в Крымском ханстве были использованы материалы целого блока источников, которые могут быть разделены на три группы: неопубликованные, опубликованные и вещественные источники.

Значимый блок материалов, для исследования, был извлечен из неопубликованных *Кадияскерских тетрадей* из ГБУК РК «Республиканская крымскотатарская библиотека им. Исмаила Гаспринского», Российская национальная библиотека (далее – РНБ), Института восточных рукописей Российской академии наук (далее – ИВРРАН). Оригинальное название этих юридических документов – *Ал-сукук аш-шарият ва с-сиджлият аль-марийят*; перевод: *Реестр судебных решений шариатского суда*.

В диссертации использованы материалы Кадияскерских тетрадей за 1674 – 1675 гг., 1635 г., 1750 – 1751 г., 1771 г. из ГБУК РК «Республиканская крымскотатарская библиотека им. Исмаила Гаспринского», РНБ, ИВР РАН. Всего было изучено 200 судебных решений. Наряду с этим были использованы материалы рукописной книги по медицине XVII в. из ГБУ РК «Бахчисарайский историко-культурный и археологический музей-заповедник».

В ходе исследования также был привлечен письменный источник *личного происхождения* – письмо, написанное в 1633 / 1634 г. Сулейманом эфенди своей супруге.

Вторую группу источников составили материалы Кадиаскерских тетрадей, которые были опубликованы в трудах отечественных и турецких исследователей. Также, в эту группу вошли опубликованные, но детально не изученные *документы дипломатического и делопроизводственного характера*, которые составлялись в канцеляриях Крымского ханства и Османской империи. Благодаря опубликованным документам – так называемым *дефтерам* из сборника документов «Kırım yurtuna ve ol taraflarga dair bolgan yarlıglar ve hatlar. Kırım hanlığı tarihine dair kaynaklar. V.V. Velyaminov-Zernov» («*Материалы для истории Крымского ханства. Сп-Петербург, 1864 г.*») (№ 31, № 35, № 40, № 241, № 306, № 309 и др.) В. В. Вельяминова-Зернова, документам из архива ВОА «Başbakanlık Osmanlı Arşivleri» (Османские архивы, Турция), стало возможным представить некоторые фрагменты из повседневной жизни правящей элиты.

Из опубликованных источников, в которых зафиксированы некоторые аспекты повседневной жизни, были использованы хроники, летописи, сообщения иностранных наблюдателей (дипломатов, путешественников): наблюдения польского дипломата – Мартина Броневского, сочинение доминиканского монаха и префекта в Каффе – Эмиддио Дотелли Д'Асколи, описание французского военного инженера-фортификатора – Гильома де Боплана, описание османского путешественника Эвлия Челеби. Известны также описания Крымского ханства, где затрагиваются аспекты повседневной жизни за авторством французских консулов в Крыму – Франца де Тотта и Шарля-Клода де Пейссонеля. Работая с данным видом источников, следует всегда учитывать субъективный взгляд авторов, который не всегда мог совпадать с реалиями. Тем не менее, изучение сочинений и наблюдений иностранных путешественников, всецело оправданы, поскольку лишь с привлечением разнообразных источников становится возможным представить картину повседневной жизни.

Нельзя не упомянуть создаваемые Гераями и их придворными *панегириков* об истории правления отдельных ханов или Крымского ханства в целом. Важным источником жизни и деятельности Сахиба I Герая является «История правления хана Сахиб Герая», написанная Мухаммедом Нидаи Кайсуни-заде, известным также как Реммал Ходжа.

Немалый интерес для диссертационного исследования представляет и *историко-биографическое сочинение «Гульбюн-и ханан» (Розовый куст ханов) Халима Герая*, где содержатся биографии ханов, краткие описания местностей, традиции, титулатура. Для темы исследования из этого источника, прежде всего, были извлечены описания частной жизни представителей правящей династии.

Хорошие исторические материалы для исследуемой темы представляет труд известного крымского автора Абдулгаффара Кырыми «*Умдет ал-ахбар*», в которой представлено подробное описание истории Крыма.

Значимыми источниками о внутреннем положении Крымского ханства, о дипломатических взаимоотношениях с Московским государством,

являются и «*Посольские книги по связям Московского государства с Крымом*». Для исследуемой темы эти источники важны в плане содержания в них имен личных послов Гераев, зафиксированных фактов активного участия в политической жизни женской половины ханского дома.

При написании работы были использованы материалы *периодической печати*, прежде всего газеты «Терджиман» – издание конца XIX начала – XX вв. Данные газеты «Терджиман» помогли проследить судьбу кварталных мектебов и культовых сооружений с XVII в. до наших дней.

Комплексный и междисциплинарный подход к изучению повседневной жизни, периода Крымского ханства, позволил привлечь, для диссертации *музейные предметы* из фондового собрания ГБУ РК БИКАМЗ, датируемые XVII – XVIII вв. Музейные предметы в какой-то мере, способствуют визуальному представлению некоторых аспектов повседневной жизни правящей династии и народа в целом. На сохранившихся предметах содержатся клейма, личные печати, которые несут определенную информацию о владельце и эпохе.

Научная новизна. Комплексный анализ источников и историографического наследия позволил впервые представить повседневную жизнь периода Крымского ханства. Систематизированы и обработаны новые факты и данные из письменных источников XVII – XVIII вв. В работе обобщены материалы рукописных источников из архивов Российской национальной библиотеки, ГБУК РК «Республиканская крымскотатарская библиотека им. Исмаила Гаспринского», фондов ГБУ РК «Бахчисарайский историко-культурный и археологический музей-заповедник», Института восточных рукописей Российской академии наук, Государственного архива Республики Крым. Открыты и введены в научный оборот новые письменные источники. Полученные результаты диссертации дополняют новыми сведениями и фактами малоизученные фрагменты истории Крымского ханства.

Научно-теоретическая и практическая значимость. Теоретическая значимость исследования заключается в том, что итоги и примененная методика могут стать хорошим примером для написания и реконструкции повседневной жизни других постзолотоордынских ханств: Казанского ханства, Астраханского ханства, Ногайской орды, Сибирского ханства, Казахского ханства, Узбекского ханства. Результаты исследования могут быть использованы для разработки и чтения курса лекций по истории Крымского ханства, Османской империи, внешней политики России XV – XVIII вв., по источниковедению, а также в музейной деятельности: атрибуции музейных предметов, подготовки и написании экскурсионных рассказов и в целом для развития туристического потенциала Республики Крым. Кроме того, приведенные новые фактологические данные позволят обогатить сведения о быте аристократии, особенностях и правилах мусульманского права, брачно-семейных отношениях, положении рабов в Крымском ханстве. Также полученные сведения могут быть использованы в

кинематографии, для отображения исторического прошлого Крымского ханства.

Положения, выносимые на защиту:

1. Реконструированная картина повседневной жизни в Крымском ханстве XVII – XVIII вв., дает представление о быте, культурных и религиозных традициях населения.

2. Государственная жизнь и административное устройство Крымского ханства, в рассматриваемый период, имело большое сходство с соответствующими структурами Османской империи, но вместе с этим сохранялись и некоторые золотоордынские традиции. К примеру, это выражалось в использовании таких терминов как *юрт*, *улус*; назначение преемника хана – *калги*; присутствием в диване и влиянием на ход политических событий известных правящих родов – карачи-беев.

3. В административно-территориальной системе Крымского ханства наименьшей территориальной единицей были махалле, где и протекала повседневная жизнь.

4. Сквозь призму повседневной жизни прослеживается влияние законов шариата на все сферы жизни и деятельности людей.

5. В социально-экономической жизни Крымского ханства вакфы играли важную роль. Так, например вакфы были единственным источником финансирования в системе высшего образования в мусульманском обществе; посредством вакфов открывались больницы, места для пропитания, предоставлялась помощь нуждающимся. Вакфы в Крымском ханстве формировали развернутую систему разнообразной социальной поддержки и работали как механизм снижения уровня бедности в обществе.

6. Важным критерием в брачно-семейных отношениях были финансово-экономические обязательства, которые регулировались законами шариата.

7. Не смотря на свое положение рабы, знали свои права и посредством судов требовали их исполнения.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования прошли апробацию в виде докладов и сообщений на более чем в 12-и всероссийских и международных конференциях. Основное содержание диссертации было отражено в 10 научных публикациях, в том числе в 4 статьях, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией (ВАК) при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, 1 статье в коллективной монографии.

Структура исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка сокращений и условных обозначений, словаря используемых терминов, списка источников и литературы, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены объект и предмет, сформулированы цель и задачи диссертационной работы, охарактеризованы степень разработанности проблемы, хронологические рамки исследования, его источниковая база, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, методологическая основа, степень апробации полученных результатов.

В главе I. «Повседневность в отражении систем управления в Крымском ханстве» рассмотрена система управления и административно-территориальное устройство Крымского ханства.

Параграф 1.1. «Система управления и административные лица» освещает государственный аппарат и административное устройство Крымского ханства, которое имело большое сходство с соответствующими структурами Османской империи, но наряду с этим сохранялись и некоторые золотоордынские традиции. К примеру, это выражалось в использовании таких терминов как *юрт*, *улус*; назначение преемника хана – калги; присутствием в диване и влиянием на ход политических событий известных правящих родов – карачи-беев (были наделены большими правами и привилегиями еще при правлении хана Токтамышша (хан Золотой Орды с 1380 – 1395 гг.).

Раскрыты взаимоотношения, выстраиваемые между властью и народом, через призму повседневной жизни разных слоёв населения. К примеру, в ярлыке Джанибек Герай хана направленного в конце апреля 1612 г. в города Гезлев, Карасу, Ферах-Керман, Кырым и остальные кадилыки речь идет о том, что кадии переложили свои обязанности на *наибов* (помощники). А наибы, получив полномочия, начали существенно завышать цены на юридическую регистрацию, выдачу *суретов* (копия зарегистрированного в сиджиле решения суда), *худжетов* (выписка из решения суда) и *ресми кысмета* (официальная плата за юридические услуги). В связи с такими грубейшими нарушениями был издан приказ о ведении судебных дел кадиями лично, при необходимости выбирать и назначать совестливых и честных наибов, установлении и не нарушении официальных цен на вышеуказанные услуги. Таким образом, хан выступал гарантом законности и защитником прав населения.

Параграф 1.2. «Город, кадилык, махалле: административные единицы» раскрывает повседневную жизнь, которая протекала в наименьших административных единицах – махалле. Наряду с крупными административно-территориальными единицами Крымского ханства как каймакамства, кадилыки, нахие и карие каждый населенный пункт подразделялся на махалле – кварталы, которые являлись наименьшей административной единицей ханства.

Анализ названий кварталов Бахчисарая, Гезлева, Карасу, Ак-Мечети помог выяснить процесс формирования городского населения и раскрыл

прослойку, из которой выходили строители общественных зданий. Титулы и звания, сопутствующие многим именам, показали, что больше всего в названиях кварталов присутствуют должностные лица из государственного аппарата. Например, кварталы Бахчисарая: «Шах Болат», «Сефер-Гази Ага», «Кайтаз Ага», «Ахмед Ага» названы в честь везирей Мухаммеда IV Герая (XVII в.), а квартал «Ислам Ага» носит имя дефтердара (заведующий финансовой частью вилайета). Особое внимание в Гезлеве привлекают такие названия кварталов как: «Ана Биём» (квартал Ана Биём) и «Хаджи Герай» (квартал Хаджи Герая), которые еще раз подтверждают факт непосредственного участия представителей ханской фамилии в благоустройстве городов.

Благодаря данным письменных источников, этнографических (опросных) данных, а также наблюдений над исторически сложившимся обликом городов, приводят к выводу, что образование махалле (кварталов) являлось одним из проявлений процесса развития города. Медленно, но непрерывно изменялась территория кварталов, менялись их названия, отражая иногда смену состава населения или его занятий, иногда появление какого-либо нового элемента городской топографии, иногда перестройку квартальной мечети и завещание в ее пользу нового крупного пожертвования или деление квартала при появлении там второй мечети.

Параграф 1.3. «Городская инфраструктура» состоит из десяти разделов: «Мечети», «Медресе и мектебы», «Библиотеки» в которых рассмотрены роль духовных учреждений и сфера образования; в следующих двух разделах – «Система водоснабжения» и «Общественные бани» описана важность системы водоснабжения в жизни городов. Водопроводная сеть была налажена посредством подземных глиняных труб и питала все городские фонтаны, а также была проведена во дворы знатных и богатых горожан. В общественные здания, такие как бани, а также в уличные водоемы и фонтаны вода поступала по водопроводу, сложенному из керамических труб. Выявленные факты свидетельствуют, что система водоснабжения в рассматриваемый период сохраняла сходство с золотоордынским периодом.

Главными критериями строительства хаммамов (общественных бань) были благоприятные воздействия воды на здоровье, физическое состояние человека, а также выполнение требований ислама в поддержании тела и духа в чистоте. Как выяснилось, по сложившейся традиции хаммамы в городах строились не далеко от мечетей, базарных площадей, медресе и социальных комплексов (куллие). Критерии очищения и оздоровления, приписываемые хаммамам, выполняли и функцию объединения городского социума. Хаммамы были местами, куда ходили люди разных конфессий, сословий и национальностей.

В разделе «Дороги и почтовые службы» делается вывод, что строительством, благоустройством дорог и почтовых служб в основном занималась правящая элита Крымского ханства.

Раздел «Сады» показывает, что сады, расположенные в городах Крымского ханства предназначались не только как места отдыха, но и как места, где многие знатные люди коллекционировали и разводили различные виды растений.

Раздел «Имареты или ашэви», раскрывает деятельность этих учреждений, которые были неотъемлемой частью вакфной системы и управлялись шейхом или ответственным человеком согласно уставу вакфа (фонда).

В разделе «Система здравоохранения», показано влияние ислама на поддержку санитарного состояния городов и населения в целом, которое выразилось в ряде предписаний, например, хорошей системе водоснабжения, наличии канализационных стоков и выгребных ям, исполнении требуемых норм поведения в период распространения эпидемиологических болезней. Кроме того в разделе раскрывается практики лечения различных заболеваний, изготовления рецептов и рекомендации по питанию, для поддержания здоровья в целом.

В разделе «Система канализации» освещено устройство канализационной системы в городах Крымского ханства. Сделано предположение, что в крупных городах существовала система подземного стока, которая была сделана посредством подземных каналов.

Параграф 1.4. «Вакфы» освещает важную роль вакфов. Вакфная система внесла большой вклад в развитие и процветание городов и стала важной частью городской жизни. Вакфы охватывали все сферы жизнедеятельности: от образования до здравоохранения, от инфраструктурных услуг до социального обеспечения, от культуры до финансов и благотворительности.

Учреждение вакфов происходило путём распределения активов людей на определённые цели, в частности во благо общества. Учредителями вакфов в Крымском ханстве были государственные деятели и богатые люди, особый пример подавали ханы и члены их семей.

Глава II «Социокультурная жизнь» посвящена изучению повседневной жизни людей, их взаимоотношениям, влиянию религиозных традиций на повседневную жизнь.

Параграф 2.1. «Образ жизни» состоит из десяти разделов: «Торговля и торговые отношения», «Цены», «Деньги», «Кухня и питание», «Одежда», «Праздники», «Взаимоотношения людей в обществе», «Архитектура: интерьер, предметы быта», «Убранство ханского дома», «Правила наследования». Во всех разделах согласно изученным источникам раскрываются отдельные аспекты повседневной жизни.

В параграфе 2.2. «Брак и семья» проанализированы некоторые нормы поведения, личные взаимоотношения в браке и семье. Институт семьи держался, прежде всего, на заботе, любви, уважении, равной ответственности, на религиозных и народных традициях.

Параграф состоит из трех разделов – «**Нишан и никах**», «**Финансово-экономические обязанности в семейном праве**», «**Развод**».

Самым главным шагом к созданию семьи являлся *никах* – акт брачного договора, который заключается между мужчиной и женщиной в соответствии с правилами шариата (Коран, 4: 3). Согласно хадисам, брак является богоугодным делом.

В мусульманском семейном праве систематизировано и сформулировано две финансово-экономические обязанности: *махр* и *нафака*. *Махр* (*мехр*) – предбрачный дар в виде денежной суммы или иного движимого или недвижимого имущества, преподносимый женщине перед вступлением в брак. *Нафака* – обязанность мужа по материальному обеспечению и возмещению текущих материальных расходов жены в процессе брачного сожития и остальных лиц, подпадавших под категорию лиц, которым причиталась нафака.

Брак расторгался, когда совместное пребывание супругов становилось невозможным. *Талак* – развод, разрыв брачных отношений.

Бракоразводные споры в рассматриваемой Кадиаскерской тетради встречаются не часто, но даже эти редкие случаи показывают и представляют причины расторжения брака, что интересно с точки зрения повседневных взаимоотношений людей, психологии семейных конфликтов той или иной супружеской пары.

В параграфе 2.3. «Преступления» изучаются различные преступления – нанесение ранений, убийства и кражи.

По шариату воровство, разбой, прелюбодеяние, разврат, клевета в прелюбодеянии, пьянство и распитие вина, бунт и отступничество от веры, а также другие виды преступления – это незаконные действия, которые запрещены в исламе. В широком понимании за эти незаконные действия следовали – *had, kisas u ta'zir*. *Had* (*хад*) – это мера наказания за вышеперечисленные преступления, которые были строго определены в исламе и Коране. *Kisas* (*кысыс*) – назначали за убийство и тяжкие телесные повреждения. *Ta'zir* (*тазир*) – наказания в назидание за нарушения общественного порядка, такие как прелюбодеяние, кража на базаре, сквернословие, неподчинение властям, несоблюдение поста и тому подобное.

Каждому нарушению и преступлению следовал свой вид наказания, который приводился в исполнение. Также, выясняется, что помимо тюрем существовали и *секбан одасы* – специальная комната, для задержанных в период следствия и судов.

В параграфе 2.4. «Немусульманское население» анализируется повседневная жизнь немусульманского населения. Немусульмане, так называемые зимми, не были равны во всём с мусульманами, но от них не требовали и исполнения обязанностей, возлагаемых на мусульман. Исламское право признает свободу вероисповедания и совести, поэтому в Османской империи исповедовавшие иную религию не испытывали на себе давления или притеснений. В обмен на уплачиваемую джизью исламское

государство гарантировало защиту жизни зимми от всех опасностей, и что они не будут убиты, сосланы или взяты в плен. Эти гарантии распространялись на движимое и недвижимое имущество, на храмы, церкви, синагоги зимми. Например, православные христиане, проживающие в городе Бахчисарай и относящимся к нему деревням, в год платили 24 акче, а священнослужители 140 акче.

В области гражданского права, немусульмане могли действовать в соответствии со своими религиозными правилами и основами. Таким образом, юридические права немусульман были разграничены. Однако любой немусульманин, по собственному желанию, мог обратиться в шариатский суд и потребовать правосудия и беспрепятственного судебного разбирательства. Следует отметить, что среди этих разбирательств нет споров межконфессионального характера.

В параграфе 2.5. «Рабы» раскрываются некоторые аспекты положения рабов в контексте повседневной жизни в Крымском ханстве.

В судебных решениях, освобождение раба, обычно фиксировалось словом – *итк (свободный, вольный)*. В свою очередь, выданная судебным решением *иткнаме (вольная)* подтверждала, что человек обрел другой статус. Например. «*В хранимом Бахчисарае Фатмакадынибнет-и Чёлеи Бахадыр из квартала Куба Джамии на заседании суда перед рабыней Гульзияфет сказала: «Эту рабыню Гульзияфет я освободила и дала ей вольную, и она теперь свободна и у меня на нее нет прав, пусть это все будет запротоколировано и выдана ей вольная» сказанное требование было запротоколировано в суде.*

Свидетели: Эбусуд Эфенди бин Махмуд Эфенди эн-наиб, Апай Эфенди мин-Диптархан (Апай Эфенди из Диптархана), эль-Хадж Мустафа бин эль-Хадж Али, Ахмеджан Челеби мин-нехри Качи (Ахмеджан Челеби из Качи), Байракдар Ахмед, Ахмед Челеби из Янболу, Чурай Кетхуда, Кут эль-мухзир и другие».

Практиковалась выдача вольных рабам на главные мусульманские религиозные праздники. На уровне государства производился обмен пленными или выкуп. Рабы могли обратиться в суд, чтобы потребовать признанные за ними права и на основе шариатских законов получить справедливое решение.

Работоторговлей могли заниматься представители разных этнических групп. Труд рабов в основном использовался в хозяйстве; рабы могли быть пастухами, портными, помогать по домашнему хозяйству. Содержать рабов могли себе позволить в основном состоятельные слои населения и не только крымские татары.

В заключении формулируются основные выводы, к которым пришел соискатель в ходе диссертационного исследования.

Выявленные сведения и факты по повседневной жизни представляют собой микроисторию, т.е. историю в деталях, которая является неотъемлемой частью объективной и сложной картины исторического процесса.

Под влиянием исторических событий в Крымском ханстве складывались структуры административно-территориального управления, расселения и коммуникаций региона, обладавшие преемственностью с подобными структурами предыдущего периода в определенной степени.

Изменения в административно-территориальной структуре Крымского ханства произошли после 1475 г. В процессе этого на смену улусной системе была внедрена система каймакамов и кадилыков. Трансформации произошли и в пространственно-территориальной организации региона, ставшего составной частью Османской империи: вместо Кырк-Ера административным центром становится Бахчисарай.

Новые города были образованы на месте старых поселений или предместий, которые были расположены на сухопутных торговых путях золотоордынского периода. Тип укрепленных городов-крепостей сохранялся, для размещения военных гарнизонов Крымского ханства и Османской империи. Наименьшей административной единицей были махалле – кварталы, в которых протекала повседневная жизнь.

Процесс образования городов рассматриваемого периода происходил циклично под влиянием разных факторов и включал два периода: золотоордынский и османский.

В формировании городской инфраструктуры и в целом государственной системе Крымского ханства большую роль играли вакфы. Вакфы были единственным источником финансирования в системе высшего образования в мусульманском обществе; при поддержке вакфов открывались больницы, места для пропитания, предоставлялась помощь нуждающимся. Учредителями вакфов в Крымском ханстве были представители ханского дома и состоятельная часть общества. Вакфы являлись средством поддержания общего достатка и благополучия в государстве. В системе Крымского ханства вакфы выступали важным фактором социальной политики: выполняя благотворительную функцию, вакфы объединяли людей разных социальных слоев, а также решали вопрос сглаживания уровня социальных различий; служили механизмом налаживания связей между народом и властью.

Крымское ханство, вне всякого сомнения, представляло собой пример развивающегося исламского государства, где действовали законы шариата. Судебно-исполнительная система Крымского ханства зиждилась на канонах исламского права. Каждому нарушению и преступлению следовал свой вид наказания, который приводился в исполнение. Примеры из Кадиаскерских тетрадей подтверждают, что шариатские суды в Крымском ханстве были открытыми для всех жителей: и для мусульман, и для немусульман. Рассмотренные судебные решения также опровергают бытующее мнение, что немусульмане не могли участвовать в суде, свидетельствовать и быть в составе *шухудю'ль-халь*. Данные факты, также, опровергают мнение о несправедливых решениях кадиев относительно немусульманского населения.

Типы жилища разделялись на три вида: дом каменный, дом деревянный, дом саманный. Во дворах дома были подсобные помещения как *килер*, *махзен*. Для сохранения тепла в домах делали печи (камины), устроенные в нишах. В убранстве комнат использовали большое количество пристенных подушек с растительным орнаментом и набивные матрасы. Окна и дверные проемы украшали занавесями. Полы обычно застилали, коврами, которые могли быть как крымскими, так и привозными. Для приготовления пищи люди шли на базары, где могли купить все необходимое, пользовались кухонной утварью, изготовленной из глины, меди, дерева, фарфора, стекла.

Благодаря выявленным письменным источникам по медицине стало возможным показать эту сферу деятельности, а также представить методы лечения. Упоминание профессии *аттар* – аптекарь (фармацевт), подтверждают наличие аптек или аптечных лавок, в которых продавались и готовились средства для излечения.

Система рабства считалась «открытой», то есть такой, когда невольник, раб после определённого количества лет службы получал право на освобождение. Труд рабов в основном использовался в хозяйстве: рабы могли быть пастухами, портными, помогать по домашнему хозяйству. Содержать рабов могли себе позволить представители состоятельных слоев населения, при этом господин брал на себя заботы о хлебе насущном для своего слуги.

Основным населением были крымские татары, наряду с ними в Крымском ханстве проживали румы (греки), караимы, армяне, итальянцы, черкесы, цыгане и другие. Большая часть населения исповедовала ислам; часть населения христианство. Языком межэтнического общения был крымскотатарский язык того периода.

В целом, изучение и анализ повседневной жизни Крымского ханства очень обширный и многогранный вопрос. Данная работа, это попытка реконструкции некоторых граней: образа жизни представителей разных социальных слоев и представителей разных религиозных конфессий, эмоциональных реакций на жизненные события и мотивы поведения в различных ситуациях; выяснение и решение проблем тех, кто в основном остается безымянным в истории.

Список источников и литературы включает 19 неопубликованных источников на османском, крымскотатарском и русском языках.

В приложении А даны транслитерированные и переведенные на русский язык ярлык Девлет Герая 1552 г., указ 1774 г. о необходимых сборах для войны, оглавление «Трактата по медицине» XVII в., а также ряд атрибутированных музейных предметов.

В приложении Б содержатся транслитерированные тексты судебных решений из Кадиаскерских тетрадей 1674 – 1675 гг.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ:

1. Абибуллаева Э. Э. Правила наследования сквозь призму повседневной жизни по материалам Кадиаскерских тетрадей XVII – XVIII вв. // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2024. № 3. С. 13 – 21.
2. Абибуллаева Э. Э. Письмо татарского воина своей супруге // Золотоордынское обозрение. 2024. Т.12, № 3. С. 668 – 673.
3. Абибуллаева Э. Э. Трактат по медицине из фондов Бахчисарайского музея-заповедника // Золотоордынское обозрение. 2022. № 2. С. 733 – 743.
4. Абибуллаева Э. Э. Медицина Крымского ханства сквозь призму повседневной жизни // Золотоордынское обозрение. 2019. № 4. С. 733 – 744.

Статьи, опубликованные в прочих изданиях:

5. Абибуллаева Э. Э. Некоторые аспекты повседневной жизни в городах Крымского ханства // ВОСТОК (ORIENTIS). 2016. № 5. С. 85–90.
6. Абибуллаева Э. Махалле – территориальная единица средневекового Бахчисарая по материалам Кадиаскерских тетрадей // Золотоордынское обозрение. 2015. № 2. С. 163 – 186.
7. Абибуллаева Э. Э. К истории Судебных реестров Крымского ханства // Золотоордынская цивилизация. 2016. № 9. С. 214 – 220.
8. Абибуллаева Э.Э. К истории квартала Маалиш Ага (по материалам средневековых письменных источников периода Крымского ханства, Метрическим книгам первой половины XIX в.) // Золотоордынская цивилизация. 2017. № 10. С.420 – 426.
9. Abibullaeva E. Some aspects of daily of the Crimean Khanate cities // Тюркологические исследования = Turkological Studies. 2019. Т. 2, № 2. – С.20 – 26.
10. Абибуллаева Э. Э. Средневековый крымскотатарский город и его инфраструктура. Кадылык, город, махалле// История крымских татар. Т. III. Крымское ханство XV – XVIII вв. / Отв. ред. И. В. Зайцев. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2021. – С. 415 – 430.